



Dinsdag 29 Oktober 2019

**Sluipverkeer Zevenbergschen Hoek;
de feiten en cijfers**



Ideeënboek verkeer Zevenbergschen Hoek

CONCEPT

SOAB in samenwerking met de Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel
Zevenbergschen Hoek

2-9-2022

In opdracht van gemeente Moerdijk

Egbert Kalle
Ineke Spapé

Inhoudsopgave

1. Totstandkoming Ideeënboek Verkeer Zevenbergschenhoek	Blz. 2
2. Toelichting: de opzet van de ideeënbladen van het Ideeënboek Verkeer Zevenbergschen Hoek	Blz. 6
3. Het Ideeënboek en overzichtstabel: naar soort probleem, accent maatregel en prioriteit	Blz. 7
4. De score van de werkgroep verkeer Dorpstafel Zevenbergschenhoek	Blz. 59

1. Totstandkoming Ideeënboek Verkeer Zevenbergschenhoek

1.1 Het doorlopen proces

- Dit project liep van januari 2021 tot en met juli 2022
- In januari 2021 gaf wethouder Danny Dingemans opdracht om samen met de werkgroep verkeer, een geleding binnen de Dorpstafel Zevenbergschenhoek, te komen met een aantal voorstellen om de verkeersproblematiek binnen de dorpskern en in het buitengebied aan te pakken.
- Vanaf januari 2021, dus in coronatijd, is een aantal overleggen online gevoerd. Vanaf voorjaar 2022 is ook een aantal keren live overlegd, in Zevenbergschenhoek.
- **Welk probleem pakken we aan?** Na een aantal overleggen heeft de werkgroep in de loop van 2021 de volgende 4 hoofdproblemen benoemd:
 - 1: Sluipverkeer door dorp
 - 2: Hoge snelheid auto/vrachtverkeer
 - 3: Onveiligheid van het langzaam verkeer
 - 4: Onnodig vrachtverkeer door dorp
- Met de werkgroep is bepaald, dat de aanpak zich richt op deze 4 probleemcategorieën: dat is dan ook de opbouw van dit Ideeënboek.

- Gaanderwijs hebben we ons gericht op de volgende strategie:

SOAB

ZBH → insteek

1. voor de regelmatige doorrijder:
 - a. weerstand opbouwen
 - b. tijdsverlies organiseren
 - c. schaamtegevoel opwekken
2. voor de af-en-toe doorrijders:
 - a. minder logisch en vanzelfsprekend maken in straatontwerp
 - b. en navigatie aanpassen

- Binnen de strategie volgden we de volgende sporen

SOAB

Nodig: weerstand opbouwen



1. Door autoverkeer zoveel mogelijk langs het dorp te leiden:
 1. Bewegwijzering snelweg/prov.weg
 2. Minder logisch/vanzelfsprekend maken toegangen vanaf de snelweg/prov. Weg
 →Onderwerp tweede atelier
1. Door duidelijke poorten bij de dorpsingangen te maken (visuele weerstand: ben ik hier wel goed?)
2. Door IN de dorpskern het tijdsverlies te vergroten voor doorgaand verkeer→ met een Spaans stoplicht

 →Onderwerp eerste atelier

SOAB

Ad 1: weerstand, tijdsverlies én schaamte: Spaanse of Belgische stoplicht

Spaans of Belgisch stoplicht: boter-bij-de-vis:

- Overtreder wordt gelijk met ongewenst gedrag geconfronteerd → hij/zij wordt gelijk bestraft in tijd (weerstand: het duurt langer, want wachten) en geld (boete)
- Overtreder krijgt gevoel van schaamte: als je vooraan voor het rode licht staat, ben jij de veroorzaker → achter hem/haar boze automobilisten → schuldgevoel



SOAB

Wensrichtingen vrachtverkeer

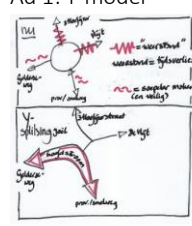


Wensrichtingen: →

Stuur uit het noorden/tenen noord uit het zuiden/zuiden

SOAB

Ad 1: Y-model




- Weerstand:
 - door onlogische aansluiting 3 Hoefijzerstraat en De Vliet
 - Inritconstructie: visueel
 - Aangevuld met snelheidsremmers
- Vloeiender maken hoofdstream linksaf:
 - Vraagt om (fiets) veiligheidsmaatregelen op Gelderseweg

- De werkgroep heeft in het verlengde hiervan de volgende concrete acties afgesproken:

Vervolgstappen:

1. Notitie Voorbeeldenboek met maatregelen
2. Gezamenlijke afspraken (gemeente, werkgroep) provincie en Rijkswaterstaat
3. Voorbereiding afrondende besprekingen LPM met gemeente
4. Ideeën herontwikkeling den Hartog oppakken
5. Overig?

Welke organisatorische en communicatieve zaken kunnen we samen oppakken om het verkeersgedrag te beïnvloeden?



A O H

- Het Ideeënboek is in het voorjaar van 2022 samengesteld en enkele keren met de werkgroep en ambtelijk voorbereid. Resultaat was een concept-Ideëenboek.
- Nu, juli 2022, is het concept-Ideëenboek doorgenomen met de leden van de werkgroep verkeer en is het ambtelijk besproken.

- Dat heeft tijdens en na het overleg met de werkgroep geleid tot het toevoegen en uitbreiden van enkele, meer campagnegerichte, ideeën:
 - Idee 1: ‘verkeer: dat ben je zelf’: hoe kunnen we het verkeersgedrag van de dorpsbewoners zelf onder de aandacht brengen en liefst verbeteren (te hard rijden, met de auto naar school, raar parkeren etc etc) Dat zou een actie worden, door de werkgroep verkeer zelf ondersteund, Orgware en Software dus
 - Idee 2: Dynamische bebording ‘Bent u bestemmingsverkeer?’ dat werkt zo op de Eindhovense hightechcampus, dus waarom hier niet? Als je er te snel doorheen bent, krijg je aan het einde de vraag voorgelegd: ‘was u bestemmingsverkeer?’, dat zou je aan het denken moeten zetten
 - Idee 3: langs de hele sluipverkeerroute bordjes met die boodschap ophangen: ‘bent u sluipverkeer?’ Dat schijnt zo te gebeuren langs de A27 tussen Raamsdonksveer en de brug bij Gorinchem
 - Idee 4: uitkopen Den Hartog en er nieuwbouw neerzetten: lost veel problemen op, niet alleen van vrachtverkeer, ook veel busjes. Dit wordt gekoppeld aan een nieuwe werkgroep, die hiermee aan de gang gaat.
 - Uitbreiding van het bestaande idee 3-H-Bi-a: met placemaking: we zetten midden op het Kerkplein, op de rijloper bloembakken en make twee zebra’s om de doorkijklijn voor auto’s te doorbreken. We doen daar nog een tekeningetje bij. Daar was ook met stickers veel belangstelling voor.

De ideeën (1 t/m 4, vooral rond Software: campagnes) zijn pas later opgenomen in dit Ideeënboek en dus niet gescoord. Idee 3-H-Bi-a is wel aangepast en al gescoord op deze manier tijdens het overleg.

1.2 Score werkgroepleden

- De score van de leden van de werkgroep was als volgt:
 - **Top 3 Hardware:**
 - 1. **6 stickers:** gescheiden fietspad Gelderseweg (3-H-Bu-b)
 - 2. **4 stickers:** oversteekplaats voor voetgangers t.h.v. kerk met zebra en placemaking (1-H-Bi-b en 3-H-Bi-a))
 - 2. **4 stickers:** betere bebording met keermogelijkheid (rotonde) ten noorden van bebouwde kom (4-O-Bi-a)
 - 3. **3 stickers:** viaduct Hoge Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen (3-H-Bu-a), Dubbele Y-splitsing met woonerfontsluiting zuidkant en mogelijk later noordkant kom (1-H-Bi-d). Hoofdstraat inrichten als fietsstraat (1-H-Bi-f)
 - **Top 3 Software** (op de foto’s zijn het kleine groene stickertjes, voor het onderscheid nu in blauw):
 - 1. **6 stickers:** acties Kinderen veilig naar school (3-S/O-Bi-a)
 - 2. **3 stickers:** handhaving door Kinderen (2-S-Bi-b)
 - 3. **2 stickers:** snelheidsacties met VVN (2-S-Bi-a)
- Het is opvallend dat er geen orgware-ideeën zijn voorgesteld, noch geselecteerd. Zie iets verder onder conclusies.
- In hoofdstuk 4 is een uitgebreide toelichting op de score te vinden en zijn de scoreformulieren opgenomen.
- Wat de werkgroep betreft zijn de bovenstaande top 3-en prioriteit. De prioriteit van de gemeente wordt hier later, na de zomervakantie, aan toegevoegd.
- Daarna wordt het Ideeënboek voorgelegd aan de wethouder en later ingebracht in de raad.

1.3 Werkgroepleden

- Vanuit Dorpstafel Zevenbergschenhoek: Antoine Broere (voorzitter), Albert van Loon, Joël van de Griend, Walter Horstman, Hans Broere en Richard Karels.

- Vanuit werkgroep VLANK (Verkeersgroep Lapdijk, Arenbergse Singeldijk, Nieuwe Weg, Krukweg): Michelle Verweij.
- Vanuit de gemeente Moerdijk: Wethouder Danny Dingemans, Ruud Prinsen en (incidenteel): Tino de Jong en Bella Verschoor.
- Vanuit SOAB Adviseurs: Ineke Spapé en Egbert Kalle.
- Zonder de niet-aflatende inzet en volharding van de werkgroepleden, maar ook zonder de nadrukkelijke opdracht en ondersteuning van wethouder Danny Dingemans en verkeersambtenaar Ruud Prinsen zou het Ideeënboek er niet zo uitgezien hebben. Met dank dus aan alle bovengenoemde werkgroepleden en professionals.

1.4 Conclusie en hoe verder?

- Het is opvallend en zeker nog aandachtspunt in het vervolg, dat de bewonersvertegenwoordigers geen orgware-ideeën hebben voorgesteld.
- De gemeente is daarvoor nu als het gaat om het vervolgproces aan zet: hoe kunnen we, opnieuw samen met de bewonersgeledingen van het dorp, vertegenwoordigd in de werkgroep verkeer van de Dorpstafel, samen verder werken aan de uitvoering van de voorgestelde ideeën uit dit rijke en gedragen Ideeënboek?
- De scope moet daarvoor breder worden: er zijn meer en grotere belangen die meespelen en invloed hebben op de leefbaarheid van Zevenbergschenhoek: denk aan de verkeersafwikkeling van LPM en de consequenties daarvan voor het dorp, denk aan de A16 en de Geldersweg, waar RWS duidelijk belangen heeft en denk aan de hoogspanningsmast of de gebiedsontwikkelingen bij station Lage Zwaluwe, of de effecten van een bedrijf als Den Hartog. De complexiteit van de omgeving vraagt om deze bredere blik.
- Verder werken aan de Orgware (samenwerking!) en samen opkomen voor de gezamenlijke belangen zien we daarom als de nieuwe opgave voor de werkgroep verkeer en de gemeente..... Dit willen we met dit Ideeënboek graag voorleggen aan de raad.
- Mogelijk kan een studentenproject met BUAs en RWS worden ingezet, om enkele vraagstukken te laten uitwerken. Hiervoor loopt overleg met BUAs en RWS. Dit zogeheten FreshBrainsproject wordt dan de komende maanden voorbereid (met weinig inzet van de gemeente) en uitgevoerd eind februari/begin maart 2023.

2. Toelichting: de opzet van de ideeënbladen van het Ideeënboek Verkeer Zevenbergschen Hoek

In dit Ideeënboek staan ideeën, zoals die verzameld zijn met hulp van de bewonersgroepen van Zevenbergschen Hoek en door SOAB (literatuur of eigen ervaring).

Per projectblad wordt een idee beschreven. Dat gebeurt systematisch:

Welk probleem pakken we aan?

- 1: Sluipverkeer door dorp
- 2: Hoge snelheid auto/vrachtverkeer
- 3: Onveiligheid van het langzaam verkeer
- 4: Onnodig vrachtverkeer door dorp

Waarop ligt het accent, welk type maatregel?

- H: Hardware: infrastructurele maatregelen
 O: Orgware: organisatorische/beleidsmaatregelen, juridisch
 S: Software: communicatiemaatregelen, informatie, campagnes

Gaat het over binnen of buiten de bebouwde kom?

- Bi: Binnen de bebouwde kom
 Bu: Buiten de bebouwde kom

Welke concrete maatregel stellen we voor?

- a: maatregel a
 b: maatregel b
 c: maatregel c of soms meer

Dat leidt tot een ideeomschrijving op basis van een code: bv **1-H-Bi-c**:

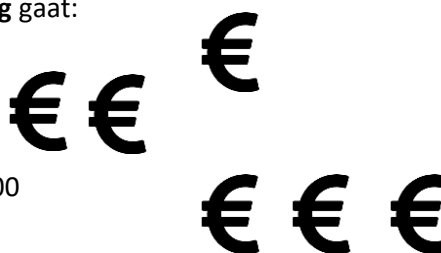
- 1: Probleem Sluipverkeer aanpakken
 H: Accent ligt op Hardware (infrastructureel)
 Bi: Maatregel is voor binnen de bebouwde kom
 c): Voorgestelde maatregel is het neerzetten van sluispalen met een passysteem

1-H-Bi-c

Ook wordt per idee aangegeven (bepaalt ook haalbaarheid/realiteit):

▪ of het om een **grote of kleinere investering** gaat:

- met 1 (klein): < € 10.000
- 2 (middel) € 10.000-€ 100.000
- of 3 (groot) Eurotekens: > € 100.000



▪ of het een **korte dan wel lange termijnmaatregel** betreft:

- 2022-2025 (korte termijn):
- Na 2025



>2025

In welke partij(en) het idee trekt/trekken

3. Het Ideeënboek en overzichtstabel: naar soort probleem, accent maatregel en prioriteit

- In dit hoofdstuk staan 46 gescoorde ideeën. Op de volgende pagina is een overzicht van alle ideeënbladen, een inschatting op de haalbaarheid en de prioritering van de Dorpstafel.
- Tijdens het laatste overleg in juli zijn nog vier ideeën toegevoegd en is één idee uitgebreid. De nieuwe ideeën zijn nog niet meegenomen in de score. : zie de overzichtstabel op de volgende pagina. Totaal zijn er dus 50 ideeën opgenomen in het Ideeënboek.
- De score van de werkgroepleden is te vinden in hoofdstuk 4 en in de tabel op de volgende pagina.
- De indeling is als volgt (zie ook de toelichting in hoofdstuk 4):
 - Naar type hoofdprobleem zijn er:
 - 1: Sluipverkeer door dorp: 12 ideeën
 - 2: Hoge snelheid auto/vrachverkeer: 13 ideeën
 - 3: Onveiligheid van het langzaam verkeer: 9 ideeën
 - 4: Onnodig vrachverkeer door dorp: 12 ideeën
 - Naar type maatregel zijn er:
 - H: Hardware: infrastructurele maatregelen: 24 ideeën
 - O: Orgware: organisatorische/beleidsmaatregelen, juridisch: 15 ideeën
 - S: Software: communicatiemaatregelen, informatie, campagnes: 7 ideeën
 - Naar aanleiding van het laatste werkgroepoverleg in juli 2022 zijn er bijgekomen:
 - Één combinatie van Orgware/Software: 'Verkeer: dat zijn we zelf'
 - Één Hardware idee: dynamische bebording 'Bent u bestemmingsverkeer?'
 - Één combinatie van Hardware en Software: met bordjes langs de hele sluijverkeerroute met die boodschap: 'bent u sluijverkeer?'
 - Één Orgware-idee, namelijk het uitkopen van transportbedrijf Den Hartog en er nieuwbouw neerzetten
- Uiteindelijk bevat het Ideeënboek dus 50 ideeën van de werkgroep verkeer om bij te dragen aan het leefbaarder maken van de dorpskern en het buitengebied van Zevenbergschenhoek.

Overzicht van de ideëenbladen, haalbaarheid en prioritering

volgnr	Code	Bi/bu	Idee	Haalbaarheid (inschatting: rood: lastig, geel: matig, groen: goed haalbaar)	Prioritering Dorpstaafel (aantal stickers), Toegevoegd of Uitgebreid idee door Dorpstaafel, juli 2022
1	1-H-Bi-a	bibeko	éénrichtingsverkeer eerste deel Driehoefijzerstraat		
2	1-H-Bi-b	bibeko	Oversteekplaats (eventueel met stoplicht) voor kinderen/voetgangers ter hoogte kerk		oooo
3	1-H-Bi-c	bibeko	Sluispalen met passysteem		
4	1-H-Bi-d	bibeko	Dubbele Y-splitsing met woonerfonthoofdrijrichting zuidkant en mogelijk later noordzijde bebouwde kom		ooo
5	1-H-Bi-e	bibeko	Bussluis Kerkplein		
6	1-H-Bi-f	bibeko	Hoofdstraat inrichten als fietsstraat		ooo
7	1-H-Bi-g	bibeko	Dynamische bebodding 'Bent u bestemmingsverkeer?'		Toegevoegd idee
8	1-H-Bi-h	bibeko	Infobordjes langs hele sluiproute 'Bent u sluijverkeer?'		Toegevoegd idee
9	1-O-Bi-a	bibeko	Betere bewegwijzering		
10	1-O-Bi-b	bibeko	Stoplichten tijdens spits		
11	1-S-Bi-a	bibeko	Handhaving		
12	1-H-Bu-a	bubeko	Andere aansluiting N285 A16		
13	1-H-Bu-b	bubeko	Fysiek onmogelijk maken om over gras van N285 naar 1e weg te rijden		
14	1-O-Bu-a	bubeko	Afstemming gemeente Drimmelen		
15	2-H-Bi-a	bibeko	Spaans stoplicht		
16	2-H-Bi-b	bibeko	Hogere opstanden en scherpere bochten asverspringingen		
17	2-H-Bi-c	bibeko	Wegversmallingen met voorangsregeling		
18	2-O-Bi-a	bibeko	Snelheidsmeting door bewoners met Telraam		
19	2-O-Bi-b	bibeko	Traject- en snelheidscontrole Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat		
20	2-O-Bi-c	bibeko	Visuele maatregelen (smileys)		
21	2-O-Bi-d	bibeko	Beloningspaal provincie		
22	2-S-Bi-a	bibeko	snelheidsacties met VVN		oo
23	2-S-Bi-b	bibeko	Handhaving door kinderen		ooo
24	2-S-Bi-c	bibeko	Campagne: "verkeer, dat zijn we zelf"		Toegevoegd idee
25	2-H-Bu-a	bubeko	Landbouwsluizen 60 km wegen		
26	2-H-Bi-b	bibeko	Uitbreiding wegversmallingen met voorangsregeling		
27	2-O-Bu-a	bubeko	Traject- en snelheidscontrole Gelderseweg		
28	2-O-Bu-b	bubeko	Visuele maatregelen (wegstempels en smileys)		
29	3-O-Bi-a	bibeko	Waarschuwingsborden oversteek voetgangers en fietsers		
30	3-O-Bi-b	bibeko	Acties met VVN, kinderen veilig naar school etc. Visuele maatregelen (wegstempels en smileys)		oooooo
31	3-H-Bi-a	bibeko	Waarschuwingslichten en borden de Vijft, Bloemendaalse Zeedijk en Olavstraat		oooo / Uitgebreid idee
32	3-H-Bi-b	bibeko	Instellen van een Schoolstraat bij basisschool De Hoeksteen		
33	3-H-Bu-a	bubeko	Viaduct Hoge Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen		ooo
34	3-H-Bu-b	bubeko	Gescheiden fietspad Gelderse weg		oooooo
35	3-H-Bu-c	bubeko	Aparte fietsbrug over A16		
36	3-H-Bu-d	bubeko	Stoplichten bij viaduct Hoge Zeedijk		
37	4-H-Bi-a	bibeko	Fysieke maatregelen om vrachtkverkeer te dwingen te vertagen (gesplitste rijbaan met middenberm)		
38	4-H-Bi-b	bibeko	Fysieke maatregelen om vrachtkverkeer te dwingen (b.v. hoogtebalk noordzijde)		
39	4-H-Bi-c	bibeko	Rondweg naar Bloemendaalse Zeedijk		
40	4-D-Bi-a	bibeko	Betere bebodding met keermogelijkheid ten noorden bebouwde kom		oooo
41	4-D-Bi-b	bibeko	Camera's voor kentekenherkenning		
42	4-D-Bi-c	bibeko	Borden met melding "GPS off"		
43	4-D-Bi-d	bibeko	Overleg navigatieproviders		
44	4-O-Bi-e	bibeko	Digitale vrachtwagensluis		
45	4-S-Bi-a	bibeko	Handhaving		
46	4-S-Bi-b	bibeko	Monitoring met zogeheten 'Telraam'		
47	4-H-Bu-a	bubeko	Aandacht voor ontsluiting LPM naar Gelderseweg		
48	4-S-Bu-a	bubeko	Monitoring		
49	4-O-Bu-a	bubeko	Uitkopen transportbedrijf Den Hartog en op deze plek nieuwbouwwoningen realiseren		Toegevoegd idee

1-H-Bi-a

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
 a **Eénrichtingsverkeer eerste deel Driehoefijzerstraat**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Eénrichtingsverkeer in het eerste deel van de Driehoefijzerstraat in de bebouwde kom kan een goede maatregel zijn om sluipverkeer te weren. Het autoverkeer, dat in de kern moet zijn, moet door het éénrichtingsverkeer over de Vlijt en de Bloemendaalse Zeedijk omrijden. De sluiproute wordt dan door de verlenging (ook in de tijd) onaantrekkelijker. De maatregel is betrekkelijk eenvoudig door te voeren en is ook financieel aantrekkelijk. Het nadeel is wel, dat de verkeersintensiteit op de Bloemendaalse Zeedijk toeneemt. Overleg met die dorpsdelen zijn nodig. Dit wegdeel kruist een schoolroute. Extra veiligheidsmaatregelen zouden noodzakelijk kunnen blijken te zijn. Bovendien werkt de maatregel ook nadelig uit voor de inwoners van Zevenbergschen Hoek zelf. Om de maatregel door te voeren moet daarom aan draagvlak in het dorp worden gewerkt.

De maatregel werkt ook tegen vrachtwagens in de kom van Zevenbergschen Hoek, hoewel die veelal niet vanuit de zuidzijde het dorp inrijden.

Draagvlak creëren is evenwel makkelijker gezegd dan gedaan en het onderzoek naar het draagvlak brengt ook kosten met zich mee. Een mogelijke rol is weggelegd voor de dorpsstafel/dorps-/verkeerswerkgroep.



Wie trekt dit idee: gemeente/dorp/verkeersgroep/dorpsstafel

1-H-Bi-b

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
b Oversteekplaats (eventueel met stoplicht/VRI) voor kinderen/voetgangers ter hoogte kerk

Hardware

Wat houdt het idee in?

Vanuit het dorp is al vaker de wens geuit een oversteekplaats – zebra, met name voor ouderen en kinderen – ter hoogte van de kerk aan te leggen. In de gemeente Moerdijk wordt in principe niet meegewerkt aan zebra's in een 30 km gebied, maar voor deze specifieke plaats lijkt medewerking wel mogelijk. Door de zebra ook te voorzien van een VRI zou niet alleen de veiligheid toenemen, maar zou ook een effect op de snelheid in het dorp kunnen worden gehaald.

Een veilige oversteekplaats zorgt ervoor dat de aandacht van automobilisten op het juiste moment naar de juiste plaats getrokken wordt. Zo wordt de aandacht gericht op overstekende fietsers en voetgangers. Verkeerslichten versterken dit effect nog.

Een zebra met VRI is ook gunstig tegen het sluipverkeer: dat wacht niet graag. De werking van dit verkeerslicht (en met name de wachttijd voor autoverkeer) zou versterkt kunnen worden door het voetgangerslicht standaard op groen te zetten en het aantal groenmomenten voor autoverkeer te limiteren. Ook dat vindt autoverkeer vervelend (en dus ontwijkt met dit punt). Nadeel kan zijn sluipverkeer door aanliggende straten, om het verkeerslicht te mijden. Een Zebra-safe, waarbij een zebrapad wordt voorzien van detectielampen, is ook een mogelijke oplossing. Dit systeem vereist wel onderhoud, maar biedt meer veiligheid dan een standaard-VOP. De rondom de VOP geplaatste lichten zijn geprogrammeerd om aan te gaan als er iemand wil oversteken. Dit attendeert automobilisten op het feit dat ze voorrang moeten gaan verlenen. Gemeente Halderbergen heeft hiermee goede



ervaringen.



Wie trekt dit idee: gemeente samen met Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel (locatie)

1-H-Bi-c

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
 c **Sluispalen met passysteem**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Een sluisstelsel met pas op cruciale toegangspunten aan de Hoofdstraat behoort eveneens tot de mogelijkheden. Bij dit stelsel wordt de weg afgesloten met bijvoorbeeld een slagboom of paal. Die slagboom of paal gaat alleen open voor mensen met een pas of hulpdiensten. Het voordeel van zo'n stelsel is dat het een fysieke maatregel betreft, waardoor succes min of meer gegarandeerd is. Het nadeel is dat het achterliggende vergunningensysteem erg arbeidsintensief is. Ook betekent dit dat buiten de bewoners niemand, ook toeristen niet of leveranciers, het dorp meer in kan. Visite ontvangen wordt dus moeilijker gemaakt en bevoorrading ook. Ondernemers en winkeliers wijzen dit idee af.



Wie trekt dit idee: gemeente met provincie en SmartWayz

1-H-Bi-d

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom Hardware
 d **Dubbele Y-splitsing met woonerfontsluiting zuidkant en mogelijk later noordzijde bebouwde kom**

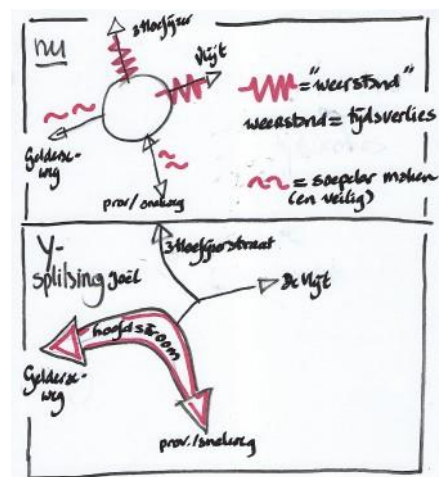
Wat houdt het idee in?

Vanuit de bewoners is het idee geopperd om de rotonde aan de Driehoefijzerstraat te veranderen in een dubbele Y splitsing, waardoor met name voor vrachtverkeer de doorgaande route door het dorp erg moeilijk wordt en voor het overige verkeer de aantrekkelijkheid van de sluiproute sterk afneemt. De dubbele y- splitsing heeft schematisch betrekking op de volgende oplossing:

Onderstaande globale uitwerking is gebaseerd op eerder overleg met de Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel.

Oplossingsvarianten sluipverkeer

1. Sluipverkeer:
 - Y-Splitsing zuid
 - Eénrichting begin Driehoefijzerstraat
 - Variant noord nog niet duidelijk waar precies maar variant op Y - splitsing
2. Doel: minder gemak en tijdverlies, bij Y-splitsing ook visueel onaantrekkelijk



Wie trekt dit idee: gemeente



1-H-Bi-e1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
e **Bussluis Kerkplein**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Normaal gesproken zien we een bussluis op een vrije busbaan om ongewenst verkeer van de busbaan te weren. Een bussluis in de normale weg bij het Kerkplein zou vooral effect hebben op het sluipverkeer, dat dan in één of beide richtingen volledig geblokkeerd wordt. De oplossing heeft veel nadelen voor de bewoners en bedrijven in de kern vanwege een beperking van bereikbaarheid enerzijds en de toename van verkeer op het aangrenzende wegennet, maar is zoals gezegd wel effectief tegen sluipverkeer (overigens weer niet voor grotere vrachtwagens).

De bussluis op die locatie heeft een remmende invloed op de snelheid in de kern.

Op de aanwezigheid van vrachtwagens heeft de sluis geen effect.

In principe gelden hier dezelfde nadelige effecten voor zowel de bereikbaarheid van inwoners als van bedrijven als bij het sluisstelsel met pas: visite ontvangen wordt dus moeilijker gemaakt en bevoorrading ook. Ondernemers en winkeliers wijzen dit idee af. Vermoedelijk is er onder de bewoners ook geen draagvlak voor.



Wie trekt dit idee: gemeente met openbaar vervoerbedrijf

1-H-Bi-f

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
f **Hoofdstraat inrichten als fietsstraat**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Andere vergelijkbare gemeenten, zoals Zundert, hebben de hoofdstraat (Molenstraat Zundert) ingericht als fietsstraat, mede om doorgaand verkeer te weren. Dat blijkt te helpen: niet alleen om doorgaand verkeer te weren. Niet-noodzakelijk (lees: dorpsvreemd) vrachtverkeer heeft er een hekel aan en zal de fietsstraat zoveel mogelijk mijden. Verder draagt een herinrichting van de Hoofdstraat als fietsstraat bij aan het stimuleren van fietsverkeer in en door het dorp: het wordt er een stuk veiliger door. Auto's kunnen elkaar niet inhalen en moeten bij inhaalbewegingen ook op tegemoetkomend fietsverkeer letten (en hen voorrang geven). Omdat autoverkeer dat ook hinderlijk vindt, neemt onnodig autoverkeer af. Derhalve effectief tegen sluipverkeer, ook vrachtverkeer.

Lastig is, dat de Hoofdstraat pas onlangs is heringericht. Vanuit dat gegeven kan wel onderzocht worden of delen van de Hoofdstraat relatief kostengunstig (rode asfaltlaag) kunnen worden omgezet in fietsstraat.



Wie trekt dit idee: gemeente met provinciale subsidie

1-H-Bi-g

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
g Dynamische bebording 'Bent u bestemmingsverkeer?'
TOEGEVOEGD IDEE

Hardware

Wat houdt het idee in?

Op de Hightechcampus in Eindhoven is een systeem geïnstalleerd om doorgaand verkeer met een boodschap te beïnvloeden. Het gaat daar om dynamische bebording met als boodschap: 'Bent u bestemmingsverkeer?' Als je (te snel) door het gebied rijdt, krijg je aan het einde de vraag voorgelegd: 'was u bestemmingsverkeer?', dat zou je aan het denken moeten zetten.

De apparatuur meet of er sprake is van doorgaand verkeer (tijdsmeting).

Doel is een beroep te doen op het gevoel en geweten van diegene, die niet perse in en door dit gebied hoeft te rijden. Dat schijnt te werken, op de Eindhovense hightechcampus, dus waarom hier niet? Op internet is geen informatie te vinden, meer onderzoek is nodig.



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met provinciale subsidie, Smartwayz?

1-H-Bi-h

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom Hardware/Software
 h Infobordjes langs hele sluiproute 'Bent u sluipverkeer?'

TOEGEVOEGD IDEE**Wat houdt het idee in?**

Vaak staat er file op de brug voor Gorinchem, op de A27 tussen Breda en Utrecht. Het autoverkeer, dat tussen Raamsdonksveer en de brug een parallelle sluiproute neemt, wordt, zo is het bericht, langs de gehele route geconfronteerd met bordjes, met daarop de boodschap: 'bent u sluipverkeer?'

Doel is een beroep te doen op het gevoel en geweten van diegene, die niet perse in en door dit gebied hoeft te rijden en dus sluipverkeer is. Of het werkt, is niet bekend. Op internet is geen informatie te vinden, meer onderzoek is nodig.



Wie trekt dit idee: gemeente



1-O-Bi-a

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom
a **Betere bewegwijzering**

Orgware

Wat houdt het idee in?

De betere bewegwijzering geldt vooral de bewegwijzering bij de afrit op de A16. Voor sluipverkeer van personenwagens is alleen betere bewegwijzering geen effectieve mogelijkheid. Een combinatie van bewegwijzering en verbodsborden voor niet bestemmingsverkeer zou wel een oplossing kunnen bieden, maar legt een grote druk op de handhaving. Om bestemmingsverkeer te verhinderen is op bebording een aanvullende actie in Groot-Brittannië bedacht: gele linten aan de spiegel voor bewoners van de kern. Omdat de linten goed zijn op te merken, kunnen ze een goede rol spelen bij acties die door bewoners/belanghebbenden worden opgezet en b.v. door de politie worden.

Een betere bewegwijzering kan veel voordelen bieden in het weren van vrachtwagens uit de kom van Zevenbergschen Hoek.



Wie trekt dit idee: gemeente met provincie, RWS en vervoerbedrijven

1-O-Bi-b

1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen Bebouwde kom
b Stoplichten tijdens spits

Orgware

Wat houdt het idee in?

Een mogelijkheid om sluipverkeer tegen te gaan is in de kom een aantal niet-op-elkaar afgestemde 'stop'lichten te plaatsen. Dit kan mogelijk in samenhang met een beveiligde oversteekplaats ter hoogte van de kerk. De stoplichten hebben alleen in de spits een functie en kunnen de rest van de dag uitstaan. Een extra mogelijkheid is ook dat ze aan staan op de tijden dat de school begint of eindigt.

Kan ook positief uitwerken op verkeersveiligheid en snelheid in de kom, zeker als de verkeerslichten functioneren als 'stop'lichten.

Hierbij moet wel worden opgemerkt dat stoplichten duur zijn. Qua prijsplaatje is dit dus minder aantrekkelijk. Bovendien hebben de hoge kosten ertoe geleid dat VRI's binnen de gemeente Moerdijk alleen nog maar geplaatst worden indien het absoluut noodzakelijk is.



Wie trekt dit idee: gemeente met provinciale subsidie



1-S-Bi-a	1 Sluipverkeer, 1.1 Binnen Bebouwde kom a Handhaving	Software
-----------------	--	----------

Wat houdt het idee in?

Handhaving voor sluipverkeer is capaciteitsintensief en duur. Voor het verbeteren van de handhaving zijn er in feite twee opties:

- Tijdelijk inzetten van cameraobservatie
- dan wel permanent inzetten van cameraobservatie in de spits

In beide gevallen kunnen BOA's achteraf en naar eigen keuze op willekeurige momenten en van afstand beoordelen of er boetes kunnen worden uitgeschreven en acties met cameratoezicht.

Dat kan ook eenvoudiger/ambachtelijker, zonder camera's: met bewoners en politieondersteuning. Voor dat laatste is een gele stickeractie in Groot-Brittannië bedacht. Buurtbewoners deelden stickers uit in de eigen buurt om voor de autoramen te plakken. Dan was duidelijk wie in de buurt hoort (en wie niet). In samenwerking met de politie is daarop een aantal keren een campagne gevoerd om 'vreemd' autoverkeer onder de aandacht te brengen, dat men niet door die buurt hoeft te rijden. Politieondersteuning was noodzakelijk om de actie wat status te geven. Vanwege de beperkte capaciteit bij politie/handhaving, kan controle hierop niet vast/permanent plaatsvinden, maar slechts steekproefsgewijs/periodiek.

Onder een voorbeeld rond een informele en vergelijkbare stickeractie rond illegaal parkeren. De eerder genoemde lintjes werken hier ook.

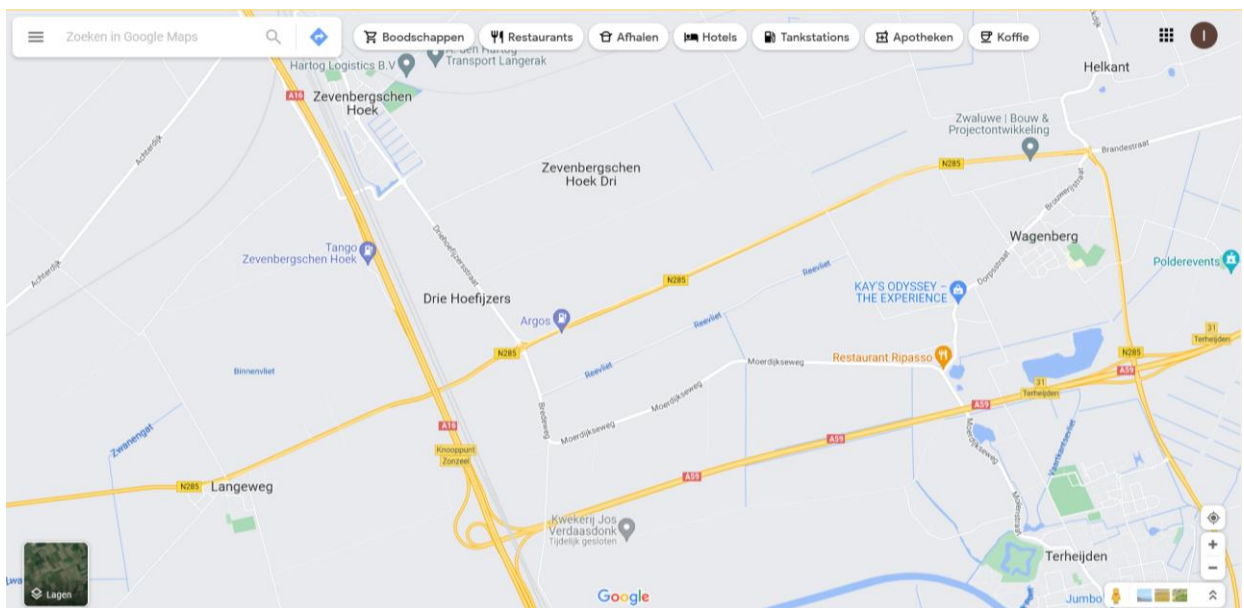


Wie trekt dit idee: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel met de gemeente

1-H-Bu-a	1 Sluipverkeer, 1.2 Buiten de bebouwde kom a Andere aansluiting N285 A16	Hardware
-----------------	--	----------

Wat houdt het idee in?

Een deel van het sluipverkeer lijkt via de N285 uit richting Breda naar de A16 en vice versa door het dorp te rijden. Als er een directe aansluiting van de N285 op de A16 zou komen heeft dit een verminderend effect op het sluipverkeer. Voor een oplossing als deze is de gemeente Moerdijk echter niet bevoegd. Dit zou bij Rijkswaterstaat moeten worden aangekaart, maar het idee lijkt op voorhand moeilijk (zo niet onmogelijk) te realiseren.



€ € €	>2025
Wie trekt dit idee: gemeente legt contact met RWS en provincie	

1-H-Bu-b

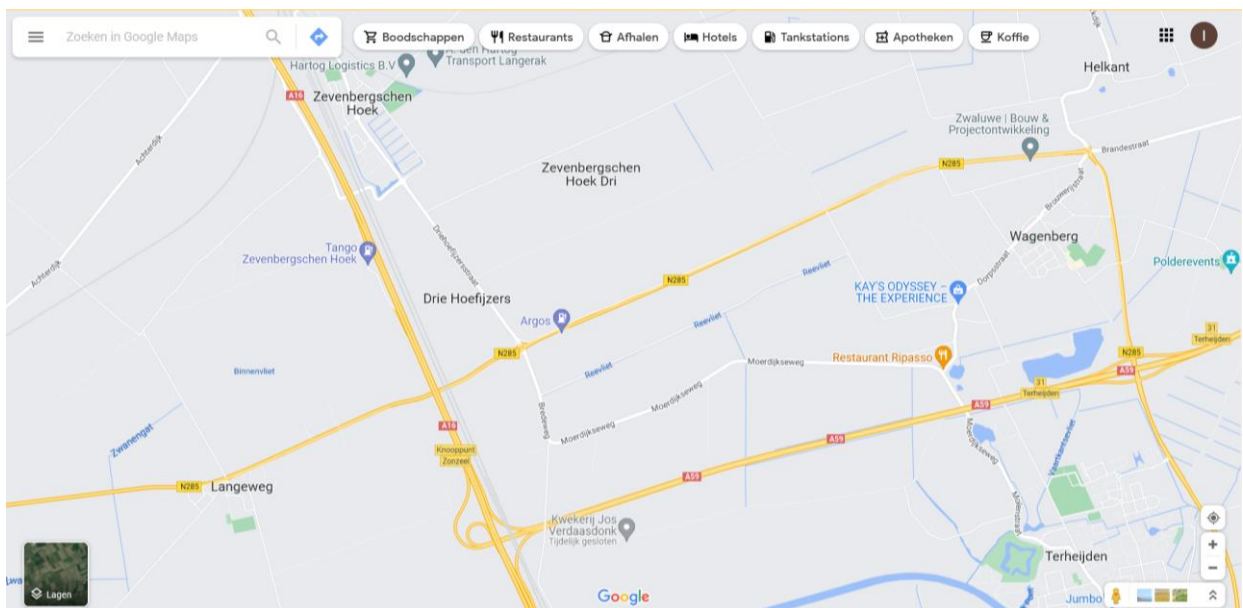
1 Sluipverkeer, 1.2 Buiten de bebouwde kom
b Fysiek onmogelijk maken om over gras van N285 naar 1^e weg te rijden

Hardware

Wat houdt het idee in?

Er blijkt in de spits geregeld door automobilisten over berm van de N285 door het gras naar de Eerste Weg gereden te worden, om zo de wachttijd voor de rotonde te vermijden. Dit gedrag kan door paaltjes e.d. of een greppel in de berm onmogelijk gemaakt worden. Het effect op het sluipverkeer zal beperkt zijn, maar zo'n maatregel is op zichzelf niet zo duur en neemt veel ergenis weg.

De gemeente is geen beheerder van de weg. Om een dergelijke maatregel door te voeren is overleg met de provincie nodig. Mogelijk wil de provincie een overtuigende onderbouwing van de overlast.



Wie trekt dit idee: gemeente legt contact met provincie

1-O-Bu-a

1 Sluipverkeer, 1.2 Buiten bebouwde kom
a **Afstemming gemeente Drimmelen**

Orgware

Wat houdt het idee in?

In zijn algemeenheid is overleg met de gemeente Drimmelen over de toegankelijkheid van het buitengebied gewenst. Bewoners geven aan, dat er vanuit Drimmelen vaak van het onderliggende wegennet in het buitengebied van de gemeente Moerdijk gebruik gemaakt wordt om de A16/A59 te bereiken, zonder dat dat wegennet daarvoor geschikt is. Wel moet worden opgemerkt dat hierbij sprake is van tweerichtingsverkeer. In Drimmelen hebben ze veel last van verkeer uit Zevenbergschen Hoek.

Overleg met de gemeente Drimmelen kan ook ingezet worden voor de toegankelijkheid van het buitengebied en de veiligheid/snelheid. Bovendien kunnen plannen bij het Station Lage Zwaluwe effect hebben op het gebruik van de wegen rond en door Zevenbergschen Hoek.



Wie trekt dit idee: gemeente legt contact met gemeente Drimmelen

2-H-Bi-a

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom
a **Spaans stoplicht**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Met name aan de noordzijde van Zevenbergschen Hoek wordt vanwege de lange rechtstanden bij de entree van het dorp te hard gereden. In Spanje en België wordt daarom gewerkt met een verkeerslicht, dat als 'stoplicht' functioneert als met te snel rijdt. Een signalering staat aan de komgrens, dan wordt de snelheidsmeting gestart. Komt men te snel (dus te hardrijdend) bij een later punt, bv een belangrijke dorpsoversteek: dan springt het licht op rood en moet de auto wachten. Hardrijders moeten dus afremmen. Toch doorrijden levert een boete voor rood-licht-negatie op. Het Spaanse stoplicht heeft ook tot gevolg, dat achteropkomende automobilisten die zich wel aan de snelheid houden ook moeten wachten: dit versterkt het effect van sociale controle. In België is het stoplicht tijdelijk en flexibel inzetbaar.

Zo werkt het:



Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie. OM vanwege bekeuringen.

2-H-Bi-b

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom,
b **Hogere opstanden en scherpere bochten asverspringingen**

Hardware

Wat houdt het idee in?

In 2017 en 2018 is de Hoofdstraat ingrijpend aangepast. De snelheidsremmende maatregelen en de 30 km inrichting hebben alleen nog niet het gewenste effect gehad. Vooral aan de Noordelijke entree van Zevenbergschen Hoek zijn de rechtstanden nog lang en wordt er te hard gereden. De chicanes zijn vanwege openbaar vervoer comfortabel aangelegd en laten daarom nog steeds een hoge snelheid toe. Scherpere en hogere opstanden zouden een verbetering kunnen zijn. Bovendien vragen bewoners om meer remmende maatregelen als sluisen en wegversmallingen. Voor die versmallingen zouden in eerste instantie tijdelijke maatregelen als bloembakken kunnen worden neergezet (voorbeeld Zundert). OV is evenwel nodig om het gebied bereikbaar te houden. Alle obstakels moeten dus comfortabel zijn voor het OV.



Wie trekt dit idee: gemeente



2-H-Bi-c	2 Snelheid, 2.1 Binnen Bebouwde kom c Wegversmallingen met voorrangregeling	Hardware
-----------------	---	----------

Wat houdt het idee in?

Dit is een variant op voornoemd idee: de wegversmallingen als onder 2-H-Bi-b zouden ook uitgevoerd kunnen worden met een voorrangregeling.

In het buitengebied van Bosschenhoofd (gemeente Halderberge) is een aantal; van deze chicanes en wegversmallingen met een voorrangregeling neergezet. Die lijken goed te werken om autoverkeer af te remmen. Het leidt wel tot veel ergernissen. Of er draagvlak voor is, is dus maar de vraag.



<p>Wie trekt dit idee: gemeente</p>	
--	--

2-O-Bi-a

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom
a **Snelheidsmeting door bewoners met Telraam**

Orgware

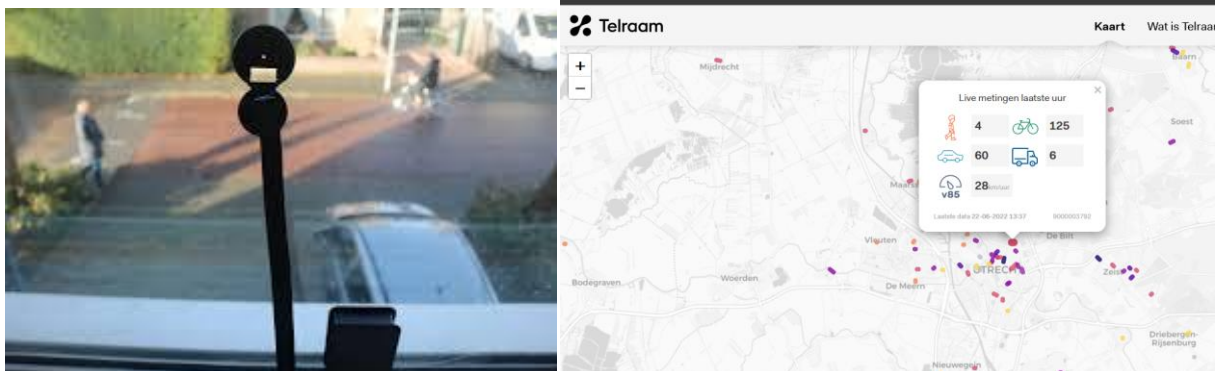
Wat houdt het idee in?

In België is het zogeheten bewonerstelsysteem ‘Telraam’ ontwikkeld. Dan kan vanuit een woonhuis met een klein apparaatje (vanaf de eerste verdieping van een huis) geteld worden hoeveel fietsers, voetgangers en auto’s erlangs komen. Zo tellen burgers letterlijk en figuurlijk mee bij het onderzoeken van in dit geval het probleem ‘hoeveelheid (vracht)verkeer’. Zie foto.

Telraam is zogeheten Citizen Science: Telraam gaat actief met burgers aan de slag om goede verkeerstellingen aan te leveren. Telraam zorgt voor de onderzoeksvraag en technologie. Burgers leveren de data. De deelnemers leren zo over het verkeer in hun straat, en helpen tegelijkertijd het beleid aan goede verkeerstellingen. Met de data kunnen infrastructuur, verkeerslichten en verkeersplannen efficiënter en beter worden gemaakt.

Op dit moment wordt het systeem ook ingezet door en in de provincie Utrecht. Zie print screen: gemeten worden voetgangers, fietsers, auto’s, vrachtauto’s en de V85. Bron:

<https://telraam.net/nl#11/52.0354/5.2188>



Wie trekt: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel, met subsidie van gemeente/Smartwayz, voor aanschaf Telraam

2-O-Bi-b

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom

Orgware

b Traject- en snelheidscontrole Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat**Wat houdt het idee in?***Traject- en snelheidscontrole Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat*

Een manier waarop overheden hardrijden tegengaan, is door middel van een flitspaal. Een auto die te hard rijdt wordt op camera vastgelegd en krijgt een boete. Flitspalen worden in Nederland niet zozeer ingezet om de overheidskas te spekken, maar om slachtoffers te voorkomen. En met succes: het aantal letselongevallen daalt met 20% als er een flitspaal in de buurt staat. Plaatsing van een flitspaal moet met begeleidende communicatie. Qua hardware/orgware/software is een flitspaal dus een compleet verhaal. Er wordt niet alleen iets gedaan aan de hardware (plaatsing van de flitspaal), maar ook aan de orgware en software (rol overheid is duidelijk en er is sprake van communicatie). Wat dat betreft is een flitspaal dus een erg geschikt en eenvoudig middel. Nadeel van een flitspaal is dat slecht gedrag bestraft wordt in plaats van het belonen van goed gedrag. Verder is de plek van de paal vast en weten automobilisten als nel waar de paal staat (en rijden ze iets verder hard). Uit SWOV-onderzoek (onder verwijzing naar DaCoTa) blijkt dat 'de effecten van snelheidscamera's zich over het algemeen uitstrekken van enkele kilometers tot circa tien kilometer voorbij de cameralocatie (DaCoTa, 2012).'¹ Omdat er bij de driehoefijzerstraat slechts twee kilometer lang is, zou het effect van de flitspaal naar verwachting dus toereikend zijn. Een flitspaal wordt vaak als laatste redmiddel geïntroduceerd. Eerst moeten andere maatregelen, zoals een drempel, genomen worden. Ook moet er sprake zijn van een minimumaantal letselongevallen. Omdat daar geen sprake van is, is een flitspaal dus niet haalbaar.

Een trajectcontrole is lastig in een dorpsstraat vanwege allerlei versturende invloeden.



Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie. OM.

2-O-Bi-c
 2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom
 c **Visuele maatregelen (smileys)**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Belonen werkt vaak beter dan straffen. Daarom is het handig om smileyborden te plaatsen. Op die manier krijgen mensen die zich aan de snelheid houden een beloning. Bijkomend voordeel is dat een smiley internationaal herkenbaar is, waardoor het ook effect zal sorteren bij de buitenlandse chauffeurs.

De gemeente heeft enkele Smiley-installaties, ze zijn flexibel inzetbaar.



Wie trekt dit idee: gemeente met Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel en VVN

2-O-Bi-d

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom
d **Beloningspaal provincie**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Een effectiever middel tegen hardrijders is de zogenoemde beloningspaal. Dit idee is gebaseerd op de Zweedse *flitspaalloterij*. Die werkt als volgt: de flitspaal registreert zowel mensen die te hard rijden als mensen die zich aan de snelheidslimiet houden. Hierbij krijgen mensen die te hard rijden een boete. Het geld dat hierdoor binnenkomt vormt een prijzenpot. Mensen die zich wel aan de snelheidslimiet houden krijgen als het ware een lot. Regelmatig wordt een kenteken getrokken uit alle kentekens die zich aan de snelheidslimiet hebben gehouden. Het winnende kenteken ontvangt een prijs. Het idee is uitgewerkt voor de *Volkswagen Fun Theory-wedstrijd* in 2010. Er zijn succesvolle proeven in Stockholm gehouden: de gemiddelde gemeten snelheid daalde van 32 km/u naar 25 km/u, een daling van 22%.

In Nederland heeft de provincie Brabant hiermee geëxperimenteerd. Er is gekozen voor een variant waarbij mensen kunnen sparen voor lokale sportclubs. Die ontvangen dan (een deel van) het bedrag dat middels de boetes is opgehaald. Ook is er een variant dat de sportclub voor iedere keer dat iemand zich aan de limiet houdt, een van tevoren vastgesteld bedrag ontvangt. Dan betaalt de gemeente de prijs (er zijn immers geen boetes opgehaald).

De 'sarpaal' zoals die ook wel wordt genoemd, kan werken voor het traject Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat.

LEUWEN DE WILDE VERWILLEN

Sarpaal, de flitspaal zonder boete, levert geld op voor goed doel



Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie en het eigendom van de spaarpaal.

2-S-Bi-a	2 a Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom SnelheidsActies met VVN	Software
-----------------	--	----------

Wat houdt het idee in?

In enkele Brabantse gemeenten zijn de afgelopen jaren snelheidsacties met VVN en de scholen georganiseerd. Zo heeft de gemeente Halderberge ingezet op #DoesLief 9(zie foto onder).

Om grote ergernissen als te hard rijden, bumperkleven, geen voorrang verlenen en meer onder de aandacht te brengen, probeerde de gemeente Halderberge de aandacht te vestigen op dit ‘onaardig gedrag in het verkeer’ en het met de campagne terug te dringen op basis van de landelijk bekende #Doeslief campagne van Sire.

Dat gebeurde door #Doeslief-bordjes op cruciale plekken te plaatsen: in dichtbebouwde woongebieden of langs de dijken waar 30 kilometer per uur gereden mag worden, maar waar veel automobilisten zich niet daaraan houden. ‘Als we met zijn allen wat liever tegen elkaar doen in het verkeer, dan is het een stuk veiliger en prettiger op de weg.’ Stelt wethouder Jan Mollen. In de eerste fase richt de campagne zich op de maximumsnelheid van 30 kilometer per uur. Vaak rijden automobilisten te hard omdat ze haast hebben, maar vaak ook wordt onbewust te hard gereden. Dat is gevaarlijk voor zowel weggebruikers als omwonenden. Er zijn verkeersborden, vlaggen en banners ingezet bij wegwerkzaamheden, rond landbouwverkeer en om een veilige omgeving bij speeltuintjes, woonerven en scholen te realiseren.

Bron: <https://www.bndestem.nl/roosendaal/halderberge-vraagt-met-doeslief-beleefd-om-wat-meer-fatsoen-in-het-verkeer~a434d5f8/>



Wie trekt: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel en VVN met gemeente, met subsidie van gemeente voor aanschaf communicatiemateriaal

2-S-Bi-b

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom
b **Handhaving door kinderen**

Software

Wat houdt het idee in?

Handhaving kan naast formeel, met politie en Boa's, ook informeel. Dat kan bv door op het gevoel van automobilisten in te spelen, door kinderen van de lokale basisschool in te zetten als snelheidsmeters'.

Natuurlijk begeleidt de politie/Boa de actie, om de veiligheid van de kinderen te waarborgen.

Het gaat dan om een schoolproject, waarbij kinderen van de oudste groepen betrokken worden. Zij krijgen les van politie/BOA's over hoe snelheidsmetingen plaatsvinden en hoe metingen plaatsvinden: zie dat als rekenlessen.

Na de voorbereiding in de klas, inclusief uitleg over veilig gedrag, gaan de kinderen met laser guns de straat op, in kleine groepjes, met de begeleidende politie/BOA's. Gegevens worden verzameld door de metingen, nadien berekenen de kinderen hoeveel hardrijders er zijn en wordt daaraan een item in de lokale krant en op de social media gewijd, om er dorpsbreed de aandacht op te vestigen.

Is zowel Software als Orgware.



Wie trekt dit idee: politie/BOA's samen met de basisschool en VVN



2-S-Bi-c

2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom Software
 b Campagne "Verkeer, dat zijn we zelf" **TOEGEVOEGD IDEE**

Wat houdt het idee in?

'De buurman rijdt altijd te hard door de straat' en 'Die moeders zetten hun auto's altijd verkeerd voor de school als ze hun kinderen brengen...

Zomaar wat stellingen, die misschien opgaan, maar... misschien gaan we allemaal wel eens in de fout.

En moeten we altijd met die auto op pad? Is een keertje naar het dorp fietsen of lopen niet beter, veiliger en gezonder?

Waarom brengen we ons eigen gedrag niet meer en vaker onder de aandacht: 'verkeer, dat zijn we immers zelf'...

De werkgroep verkeer wil graag met partijen als de politie, de BOA's en de gemeente, maar ook partners als VVN of de school of sportclubs samenwerken aan een campagne. Die richt zich dus op het gedrag van de inwoners van Zevenbergschenhoek zelf. Hoe en wat moet verder uitgedacht worden.

Is zowel Software als Orgware.



Wie trekt dit idee: werkgroep verkeer Dorpstafel, met politie/BOA's, gemeente en partners als sportclubs, school en VVN

2-H-Bu-a

2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom
a **Landbouwsluizen 60 km wegen**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Landbouwsluizen zijn een hardwaremaatregel en daarmee erg effectief. De sluis blokkeert de kortste route naar landbouwgrond voor alle andere voertuigen dan tractors en vrachtwagens. Het probleem is alleen dat de landbouwsluizen zijn gebouwd voor 90% van de tractoren. Zitten er in het landbouwgebied tractoren van een tienprocentsmodel, kan die landbouwer dus niet de kortste weg naar zijn of haar werk volgen. Nadeel is dus dat dit vrachtwagens niet uitsluit. Nadeel is dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten mogelijk in het geding komt, wat onacceptabel is. Bovendien wordt de bereikbaarheid voor bewoners en bedrijven beïnvloed.



Wie trekt dit idee: gemeente samen met landbouwbedrijven en met provincie vanwege subsidie

2-H-Bu-b

2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom
 b **Uitbreiding wegversmallingen met voorangsregeling**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Wegversmallingen met voorangsregeling is een deels fysieke (hardware), deels communicatieve (orgware)maatregel. De wegversmalling zelf zorgt fysiek voor een opstopping. De communicatieve begeleiding middels verkeersborden kan voor asociaal gedrag zorgen indien voorrang wordt genomen ipv verleend. Wel zorgt dit voor vertraging bij tegenliggers, dus in dat opzicht is het effectief. Nadeel is dat het niet of nauwelijks ingezet kan worden bij eenrichtingsverkeer. Dan is het effect immers weg.

Voorbeeld uit Bosschenhoofd.



Wie trekt dit idee: gemeente met provincie vanwege subsidie

>2025

2-O-Bu-a

2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom
a **Traject- en snelheidscontrole Gelderseweg**

Orgware

Wat houdt het idee in?*Traject- en snelheidscontrole Gelderseweg*

Net zoals voor de Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat is een trajectcontrole c.q. snelheidscontrole voorgesteld voor de Gelderseweg. Ook hiervoor is een flitspaal genoemd.

We verwezen in idee 2-O-Bi-a al naar onderzoek van SWOV, dat 'de effecten van snelheidscamera's zich over het algemeen uitstrekken van enkele kilometers tot circa tien kilometer voorbij de cameralocatie (DaCoTa, 2012).'¹ Bij de Gelderseweg, die behoorlijk lang is en nog eerder snelrijden uitlokt door de lege omgeving, zal het effect derhalve minder zijn dan op de Driehoefijzerstraat/Hoofdstraat.

Een trajectcontrole is ook hier lastig omdat het traject daarvoor niet lang genoeg is. Omdat er bovendien geen slachtoffers bekend zijn en dit een vereiste is voor plaatsing door het OM, is de haalbaarheid hiervan nihil.



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en OM en provincie vanwege subsidie

2-O-Bu-b

2 Snelheid, 2.2 Buiten Bebouwde kom
b **Visuele maatregelen (wegstempels en smileys)**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Ook voor buiten de bebouwde kom geldt, dat er te hard gereden wordt. En omdat belonen ook hier beter werkt dan straffen, is het plaatsen van smileyborden een optie. Op die manier krijgen mensen die zich aan de snelheid houden een beloning. Bijkomend voordeel is dat een smiley internationaal herkenbaar is, waardoor het ook effect zal sorteren bij de buitenlandse chauffeurs.

De gemeente heeft enkele Smiley-installaties, ze zijn flexibel inzetbaar.



Wie trekt dit idee: gemeente met Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel en VVN

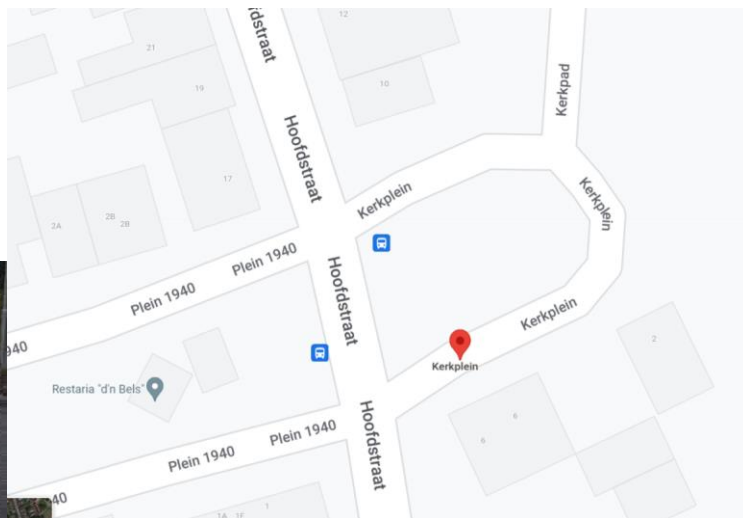
3-H-Bi-a

3 Veiligheid langzaam verkeer, 3.1 Binnen Bebouwde kom
**a Veilig en groen Kerkplein, met placemaking en veilige
 oversteekplaatsen voor voetgangers**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Nu is het Kerkplein erg steenachtig, valt niet op als bijzonder 'plek' op de Hoofdstraat en er wordt te hard gereden, waardoor het er niet aangenaam vertoeven is en er geklaagd wordt over onveilige oversteken. Een herinrichting van dit gebied moet van het Kerkplein een meer groene, prettige plek maken, een Echt Plein. Met veilige oversteekgelegenheden voor de dorpsbewoners. Dat kan goed in combinatie met het veranderen van de Hoofdstraat in een fietsstraat (met 30 km) en door boombakken midden op de as van de weg te zetten, om het autoverkeer af te remmen en te laten zien, dat ander gedrag gewenst is vanwege de verblijvers. De oversteekplaatsen moeten goed vormgegeven worden en aangelicht worden. Als de snelheid te hoog blijft, kan met ledjes extra attentie uitgaan naar de overstekers. Aangeraden wordt, om het herinrichten van het Kerkplein in nauw overleg met de dorpsbewoners en de werkgroep verkeer uit te voeren. Eerder genoemde Zebrasafe is hiervoor een goede invulling.

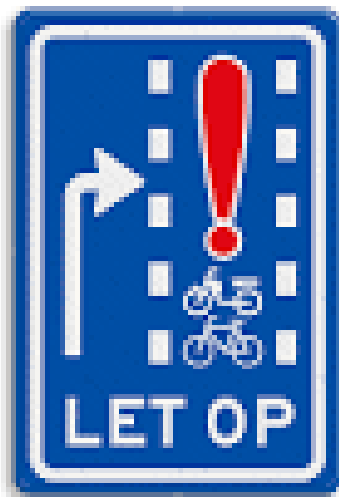


Wie trekt dit idee: gemeente in overleg met de Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel

3-O-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom Orgware
a **Waarschuwborden oversteek voetgangers en fietsers**

Wat houdt het idee in?

Waarschuwborden die oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers signaleren kunnen automobilisten wijzen op mogelijke conflicten. Een deel van auto- en vrachtverkeer zal de snelheid aanpassen om fietsers en voetgangers te laten oversteken. Naast de borden moeten hardwaremaatregelen getroffen worden (bv een zebra of fietsoversteek) om de attentie maatregel fysiek te ondersteunen. Ook handhaving kan de maatregel extra ondersteunen.



Wie trekt dit idee: gemeente met Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel en VVN

3-S/O-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom Software
a Acties met VVN, kinderen veilig naar school etc. Visuele maatregelen (wegstempels en smileys)

Wat houdt het idee in?

Met acties als Cycling4School of ‘Wij gaan weer naar School’ moet regelmatig (dus meer dan 1 keer per jaar) de aandacht gevestigd worden op veilig naar school gaan. Dat gebeurt dan door de dorpsbewoners en doorgaand verkeer er op te wijzen, dat er kinderen lopen en fietsen, op weg naar school. Om meer kinderen (en hun ouders) te stimuleren te lopen of te fietsen of stappen, is regelmatige herhaling van dergelijke acties nodig.

Dit idee valt zowel onder Orgware als onder Software.

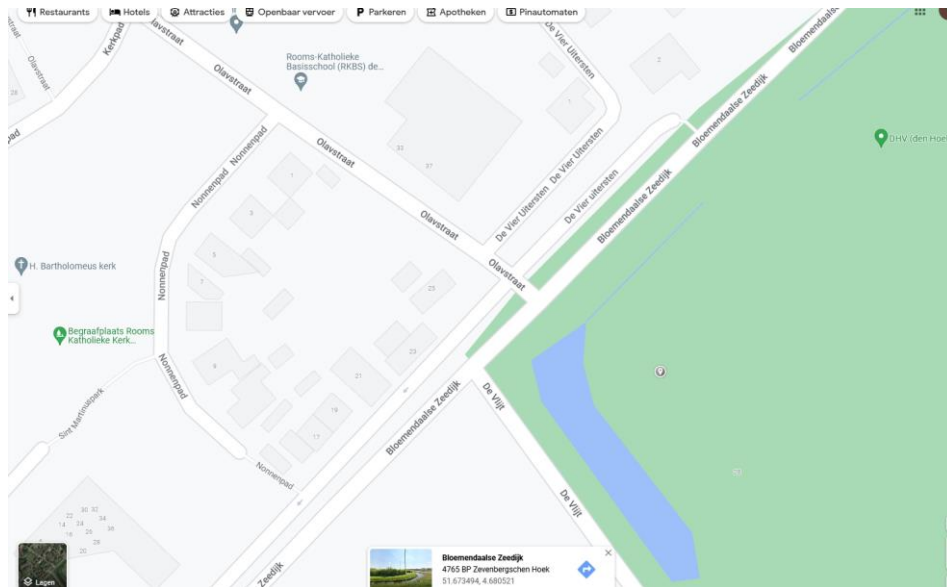


€ **Wie trekt dit idee: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel, VVN, SOAB, met subsidie van gemeente/provincie, voor aanschaf communicatiemateriaal**

3-H-Bi-a **3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom** **Hardware**
a Waarschuwingslichten en borden de Vlijt, Bloemendaalse Zeedijk en Olavstraat

Wat houdt het idee in?

Bij wijzigingen in de circulatie van autoverkeer en vrachtverkeer, b.v. als gevolg van éénrichtingsverkeer op de driehoefijzerstraat, wordt de verkeerssituatie op het knooppunt de Vlijt, Bloemendaalsezeedijk en Olavstraat onoverzichtelijker en vooral vanuit het oogpunt van de schoolroute die daar overheen gaat ook gevaarlijker. Vanuit het dorp wordt al langer gepleit voor betere signaalwerking op dit punt en met de mogelijke veranderingen wordt dit dus belangrijker.






Wie trekt dit idee: gemeente

3-H-Bi-b
**3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom
b Instellen van een Schoolstraat bij basisschool De Hoeksteen**

Hardware

Wat houdt het idee in?

De Olavstraat, waar basisschool De Hoeksteen aan ligt, de enige school in het dorp, heeft ook last van straatvreemd verkeer. Om kinderen te stimuleren meer te lopen en te fietsen en veilig naar school te komen, kan de gemeente samen met de school een Schoolstraat instellen. Elke ochtend en middag is dan de Olavstraat niet toegankelijk voor doorgaand verkeer. Straatbewoners mogen er wel in. De afsluiting is steeds een half uurtje: een kwartier voordat de school aangaat tot een kwartier erna. En 's middags ook. In veel steden en dorpen wordt geëxperimenteerd met schoolstraten, veelal met succes.

Dit is een Hardware- en een orgwaremaatregel.



Wie trekt dit idee: gemeente, samen met de school



3-H-Bu-a

3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom
a Viaduct Hoge Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen

Hardware

Wat houdt het idee in?

Om de veiligheid van fietsers te verbeteren, is voorgesteld de Hoge Zeedijk te voorzien van gescheiden fietspaden.

Deze optie is kostbaar en kan alleen in samenhang met fietsontsluiting van en naar het Logistiek Park Moerdijk en in samenhang met het utilitaire en recreatieve provinciale fietsnetwerk worden gerealiseerd. Anders zijn de fietsstromen te dun t.o.v. de investering.

Eigenlijk zijn alleen het traject tussen Hoge Zeedijk en Driehoefijzerstraat en Lapdijk/Achterdijk (omzetting naar een fietsstraat) haalbaar.



Hoge Zeedijk



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met provincie vanwege subsidie

3-H-Bu-b
**3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom
b Gescheiden fietspad Gelderse weg**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Om de veiligheid van fietsers te verbeteren, is voorgesteld de Gelderseweg te voorzien van gescheiden fietspaden.

Deze optie is kostbaar en kan alleen in samenhang met fietsontsluiting van en naar het Logistiek Park Moerdijk en in samenhang met het utilitaire en recreatieve provinciale fietsnetwerk worden gerealiseerd. Anders zijn de fietsstromen te dun t.o.v. de investering.



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met LPM en provincie vanwege subsidie

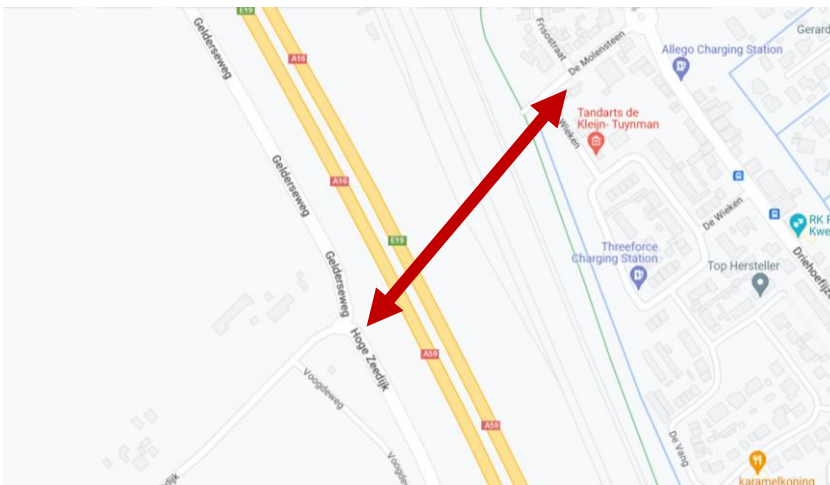
3-H-Bu-c
**3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom
c Aparte fietsbrug over A16**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Om de veiligheid van fietsers te verbeteren en de bereikbaarheid voor fietsverkeer in westelijke richting te verbeteren, is voorgesteld om een aparte fietsbrug over de A16 te realiseren, vanuit het middendeel van Zevenbergschen Hoek (Molensteen-Hoge Zeedijk).

Deze optie is kostbaar en kan alleen in samenhang met fietsontsluiting van en naar het Logistiek Park Moerdijk en in samenhang met het utilitaire en recreatieve provinciale fietsnetwerk worden gerealiseerd. Anders zijn de fietsstromen te dun t.o.v. de investering.



Wie trekt dit idee: gemeente met LPM en provincie vanwege subsidie
>2025

3-H-Bu-d

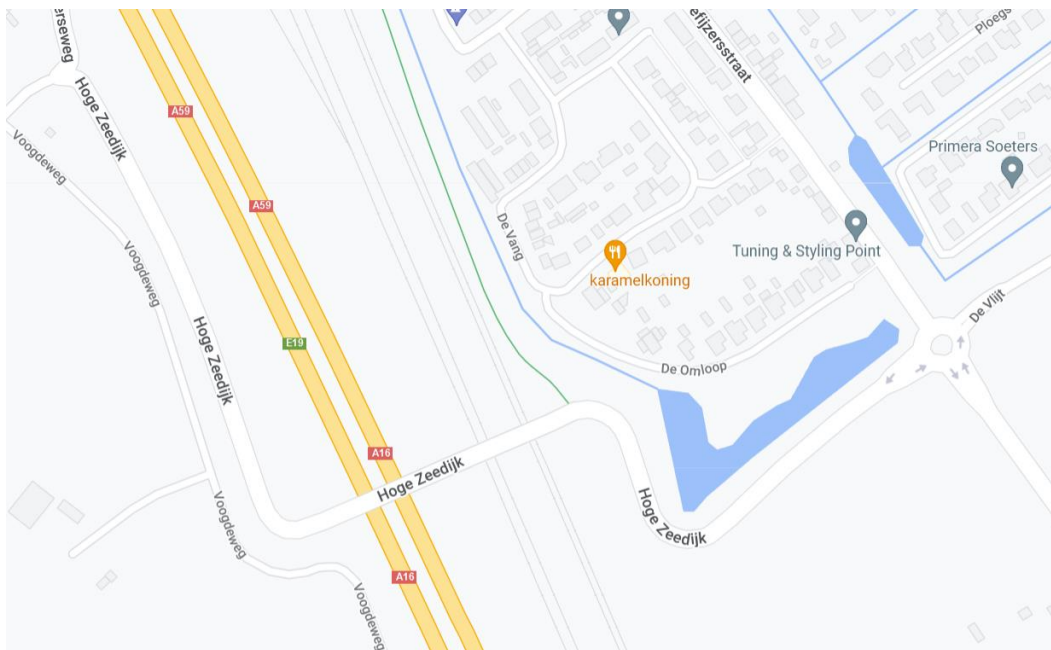
3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom
d Stoplichten bij viaduct Hoge Zeedijk

Hardware

Wat houdt het idee in?

Een reeks verkeerslichten op de Hoge Zeedijk, over de A16 en verder, die functioneren als 'stoplichten' zouden het autoverkeer vertragen en daarmee sluipverkeer wegnemen.

Dit is een kostbare investering, het effect is lastig in te schatten. Mogelijk is deze investering nog altijd voordeliger dan een nieuw fietspad aanleggen.



Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie

4-H-Bi-a

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom
a Fysieke maatregelen om vrachtverkeer te dwingen te vertragen
(gesplitste rijbaan met middenberm)

Hardware

Wat houdt het idee in?

Gescheiden tweerichtingsverkeer met hoogtebalk aan de dorp-ingande kant.

Tweerichtingsverkeer met een middenberm zorgt ervoor dat de wegen smaller zijn en dat de automobilist langzamer gaat rijden. Ook moeten automobilisten achter fietsers blijven plakken, al zullen ze dit niet allemaal doen. De hoogtebalk voor de ingang van het dorp maakt het onmogelijk voor vrachtwagens om de driehoefijzerstraat langs de zuidkant in te rijden, terwijl ze de winkels nog steeds kunnen bereiken. Ze moeten er weliswaar voor omrijden, maar dat maakt de hoofdstraat dus alleen maar onaantrekkelijk voor de vrachtwagens en niet onbereikbaar.



In Lichtenvoorde (Gelderland) is de 30-weg bij een basisschool veranderd in twee van elkaar gescheiden banen. Net breed genoeg voor één auto. Automobilisten moeten dus achter de fietsers blijven rijden. Dit zorgt in dit Gelderse dorp voor verkeersveiligheid in de buurt van een basisschool.



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie

4-H-Bi-b

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom
b Fysieke maatregelen om vrachtverkeer te dwingen (b.v. hoogtebalk noordzijde)

Hardware

Wat houdt het idee in?

Fysieke maatregelen hebben als voordeel dat ze gewenst gedrag af kunnen dwingen. Een hoogtebalk is daarvan een effectief voorbeeld: je kunt er niet onder door als vrachtwagen. Effectief en relatief goedkoop. Deze maatregel heeft wat dat betreft een behoorlijke kans van slagen.

Nadeel is, dat leverend vrachtverkeer ook niet meer langs dit punt kan en om moet rijden, ervan uitgaande dat een dergelijke maatregel slechts aan of de noord- of de zuidzijde wordt toegepast, juist om toeleveranciers te kunnen bedienen.

Overigens zal het onderhoud tegen kunnen vallen: de hoogtebalk zal vaak moeten worden gerepareerd of teruggehangen. Voor de hulpdiensten en vanuit het Team Openbare Ruimte is een hoogtebalk bovendien niet wenselijk.



Wie trekt dit idee: gemeente



4-H-Bi-c

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom
 c **Rondweg naar Bloemendaalse Zeedijk**

Hardware

Wat houdt het idee in?

Een rondweg aan de oostzijde van het dorp is ook ingebracht als idee. Die zou het auto- en vrachtverkeer (speciaal dat van Den Hartog) van het dorp wegleiden en aldus het doorgaand- en snelheidsprobleem oplossen. Nadeel: het is een erg hoge kostenpost en de vraag is of het probleem ermee opgelost wordt. Bovendien wordt groen aangetast in het buitengebied. Hier is wel de ondersteuning vanuit de gemeente Drimmelen voor nodig.

**Bloemendaalse Zeedijk**

€ € €

>2025

Wie trekt dit idee: gemeente samen met gemeente Drimmelen, met SmartWayz, LPM en provincie vanwege subsidie

4-O-Bi-a

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom Orgware
 a **Betere bebording met keermogelijkheid ten noorden bebouwde**
 kom

Wat houdt het idee in?

Betere bebording en een keermogelijkheid zouden de vrachtwagenchauffeurs die per ongeluk het dorp binnenrijden de kans geven om hun navigatiefout ongedaan te maken. Het nadeel is dat de meeste vrachtwagenchauffeurs buitenlands zijn en dus geen Nederlandse borden begrijpen. Ook levert het plaatsen van meer borden niet per se veiligere verkeerssituaties. De maatregel is wel relatief goedkoop.



Wie trekt dit idee: gemeente met vrachtwagenbedrijven

4-O-Bi-b

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom
b **Camera's voor kentekenherkenning**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Camera's kunnen registreren welke kentekens wel en niet toegang hebben tot een bepaald gebied. Dat zou de kom van Zevenbergschen Hoek kunnen zijn. Door de kern rijden met een niet-geregistreerd kenteken levert dan een boete op. Nadeel is wederom dat de meeste vrachtwagenchauffeurs buitenlands zijn: mogelijk begrijpen ze de noodzakelijke vooraankondigingen en communicatie niet en mogelijk zullen boetes nooit betaald worden.

Organisatorisch vraagt dit systeem heel wat, omdat van alle bewoners de kentekens geregistreerd moeten worden. Een bezoekers- en leveranciersregeling is daarnaast nodig.

Dit is zowel een hardware- als orgware-idee: een goede organisatie en administratie van kentekens en boetes is nodig.

Of dit praktisch haalbaar is is overigens maar de vraag: familiebezoek wordt zo onmogelijk, omdat het kenteken apart moet worden doorgegeven.



Wie trekt dit idee: gemeente met Smartwayz, OM vanwege bekeuringen en Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel

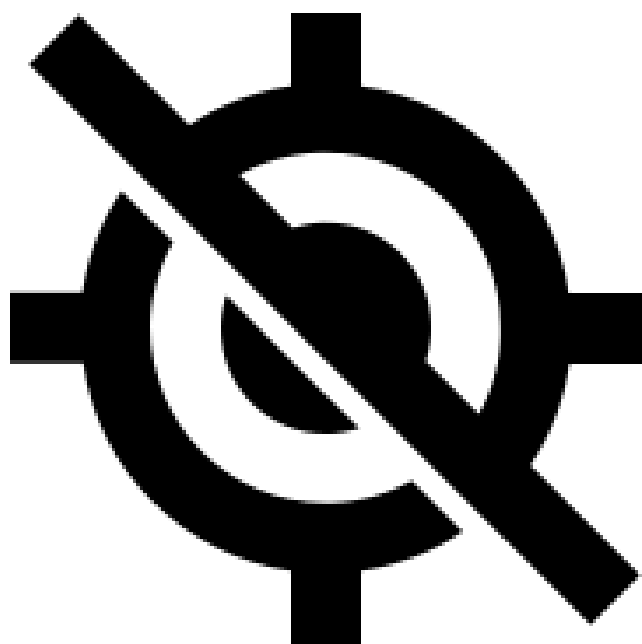
4-O-Bi-c4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom
c **Borden met melding "GPS off"**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Meer borden is niet per definitie beter. De vraag is of als een bordje 'vrachtwagens verboden' niet voldoende zou moeten zijn en een navigatie-aanpassing niet veel effectiever is.

Een dergelijke mededeling is meestal alleen van toepassing bij wegwerkzaamheden.



Wie trekt dit idee: **gemeente** met provincie



4-O-Bi-d

4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom
d **Overleg navigatieproviders**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Overleg met navigatieproviders biedt ook kansen om ongewenst vrachtverkeer, zeker dat dat niet door de kern van Zevenbergschen Hoek rijdt, te mijden.

Navigatieproviders verkeren in de positie om routes te verwijderen en kunnen ervoor zorgen dat bepaalde routes niet worden weergegeven. Deze maatregel, uit de softwarecategorie, kan erg effectief zijn voor mensen die niet bekend zijn in de buurt. Voor de vaste bezoeker/door de wol geverfde vrachtwagenchauffeur biedt deze maatregel evenwel geen soelaas.

Het is dan zaak om een goede hiërarchie van wegen (kaart/lijst van wegen) aan te reiken aan de providers. De providers programmeren dan de gewenste routes. De gemeente kan checken of de hiërarchie in het wegennet (30-50-60-etc) goed is opgenomen in de verschillende navigatiesystemen. Wel blijkt dit in de praktijk lastig: navigatie-aanbieders zetten in op een zo spoedig mogelijke herberekening van de route in geval van file als onderdeel van een concurrentiestrijd.

```
<!--SPN:SharePoint:AjaxDelta Id="DeltaTopNavigation" BlockInvent="true" CssClass="SPN:SharePoint:DelegateControl runat="server" ControlId="TopNavigation0"
-->
<!--SPN:Template_Controls-->
<!--SPN:asp:SiteMapDataSource
ShowStartingNode="false"
SiteMapProvider="SPNavigationProvider"
Id="topSiteMap"
runat="server"
StartingNodeId="SID:1002"/>
-->
<!--SPN:Template_Controls-->
<!--SPN:SharePoint:DelegateControl-->
<!--SPN:asp:ContentPlaceHolder Id="PlaceholderTopNavVer"
-->
<!--SPN:SharePoint:AppMenu
ID="TopNavigationMenu"
Runat="server"
EnableViewState="false"
DataSourceID="topSiteMap"
AccessibilityKey="SPResourceKeyNavigation_AccessKey1002;"
UseSeparateCss="true"
UseSeparateCss="false"
Orientation="Horizontal"
StaticDisplayLevel="2"
AdjustForShowStartingNode="true"
MaximumHorizontalDisplayLevel="2"
SkipLinkText=""/>
-->
<!--PS: START OF READ-ONLY PREVIEW (do not modify)-->
<link rel="stylesheet"
-->
<!--SPN:SharePoint:AjaxDelta-->
```



Wie trekt dit idee: gemeente neemt contact op met navigatieproviders, Smartwayz

4-O-Bi-e
4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom
e **Digitale vrachtwagensluis**

Orgware

Wat houdt het idee in?

Digitale vrachtwagensluizen delen automatisch boetes uit aan overtreders. Omdat boetes in het buitenland zelden aankomen en de meeste chauffeurs buitenlands zijn, is extra inzet vanuit het Ministerie Buitenlandse Zaken nodig om eventuele boetes beter inbaar te maken.



1 van Wolfelaar



Wie trekt dit idee: gemeente met SmartWayz en provincie vanwege subsidie. OM vanwege de boetes.

4-S-Bi-a	4 a	Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom Handhaving	Software
-----------------	--------	--	----------

Wat houdt het idee in?

Handhaving voor sluipend vrachtverkeer is capaciteitsintensief en duur. Voor het verbeteren van de handhaving zijn er in feite twee opties (zie ook idee 1-S-Bi-a):

- Tijdelijk inzetten van cameraobservatie
- dan wel permanent inzetten van cameraobservatie in de spits

In beide gevallen kunnen BOA's achteraf en naar eigen keuze op willekeurige momenten en van afstand beoordelen of er boetes kunnen worden uitgeschreven en acties met cameratoezicht.

Dat kan ook eenvoudiger/ambachtelijker, zonder camera's: met bewoners en politieondersteuning. Voor dat laatste is een gele stickeractie in Groot-Brittannië bedacht. Buurtbewoners deelden stickers uit in de eigen buurt om voor de autoramen te plakken. Dan was duidelijk wie in de buurt hoort (en wie niet). In samenwerking met de politie is daarop een aantal keren een campagne gevoerd om 'vreemd' autoverkeer onder de aandacht te brengen, dat men niet door die buurt hoeft te rijden. Politieondersteuning was noodzakelijk om de actie wat status te geven.

Onder een voorbeeld rond een informele en vergelijkbare stickeractie rond illegaal parkeren.



Wie trekt dit idee: gemeente



4-S-Bi-b
4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom
b **Monitoring met zogeheten 'Telraam'**

Software

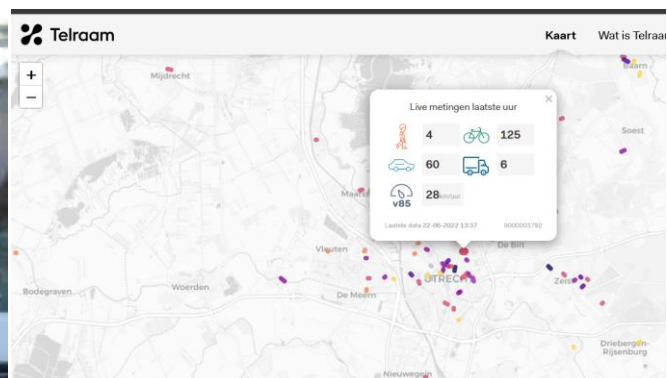
Wat houdt het idee in?

In België is het zogeheten bewonerstelsysteem 'Telraam' ontwikkeld. Dan kan vanuit een woonhuis met een klein apparaatje (vanaf de eerste verdieping van een huis) geteld worden hoeveel fietsers, voetgangers en auto's erlangs komen. Zo tellen burgers letterlijk en figuurlijk mee bij het onderzoeken van in dit geval het probleem 'hoeveelheid (vracht)verkeer'. Zie foto.

Telraam is zogeheten Citizen Science: Telraam gaat actief met burgers aan de slag om goede verkeersstellingen aan te leveren. Telraam zorgt voor de onderzoeksvraag en technologie. Burgers leveren de data. De deelnemers leren zo over het verkeer in hun straat, en helpen tegelijkertijd het beleid aan goede verkeersstellingen. Met de data kunnen infrastructuur, verkeerslichten en verkeersplannen efficiënter en beter worden gemaakt.

Op dit moment wordt het systeem ook ingezet door en in de provincie Utrecht. Zie print screen: gemeten worden voetgangers, fietsers, auto's, vrachtauto's en de V85. Bron:

<https://telraam.net/nl#11/52.0354/5.2188>



Wie trekt: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel, met subsidie van gemeente/Smartwayz, voor aanschaf Telraam

4-H-Bu-a	4 a	Vrachtverkeer 4.2 Buiten bebouwde kom Aandacht voor ontsluiting LPM naar Gelderseweg	Hardware
-----------------	--------	--	----------

Wat houdt het idee in?

Inmiddels is duidelijk hoe het LPM vrachtverkeer afwikkelt op het snelwegennet. Er blijven wel grote zorgen bestaan over het gebruik van de Gelderseweg bij grote drukte en filevorming. Monitoring en middelen voor aanpassingen achteraf zijn in ieder geval noodzakelijk, zeker nu gebleken is, dat het gehanteerde verkeersmodel onvoldoende berekend is op voorspellingen m.b.t. toekomstig gebruik van de Gelderseweg in relatie tot de ontsluiting van het LPM.



>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met LPM en provincie

4-S-Bu-a4 Vrachtverkeer 4.2 Buiten Bebouwde kom
c Monitoring

Software

Wat houdt het idee in?

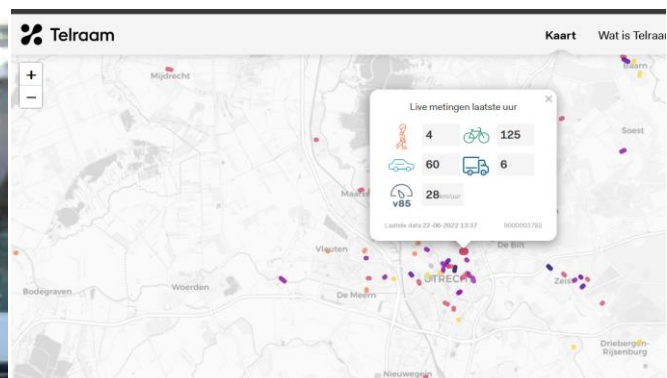
In België is het zogeheten bewonerstelsysteem 'Telraam' ontwikkeld. Dan kan vanuit een woonhuis met een klein apparaatje (vanaf de eerste verdieping van een huis) geteld worden hoeveel fietsers, voetgangers en auto's erlangs komen. Zo tellen burgers letterlijk en figuurlijk mee bij het onderzoeken van in dit geval het probleem 'hoeveelheid (vracht)verkeer'. Zie foto.

Telraam is zogeheten Citizen Science: Telraam gaat actief met burgers aan de slag om goede verkeerstellingen aan te leveren. Telraam zorgt voor de onderzoeksvraag en technologie. Burgers leveren de data. De deelnemers leren zo over het verkeer in hun straat, en helpen tegelijkertijd het beleid aan goede verkeerstellingen. Met de data kunnen infrastructuur, verkeerslichten en verkeersplannen efficiënter en beter worden gemaakt.

Op dit moment wordt het systeem ook ingezet door en in de provincie Utrecht. Zie print screen: gemeten worden voetgangers, fietsers, auto's, vrachtauto's en de V85. Bron:

<https://telraam.net/nl#11/52.0354/5.2188>

Ook voor bewoners buiten de bebouwde kom.



Wie trekt: Werkgroep Verkeer van de Dorpstafel, met subsidie van gemeente/Smartwayz, voor aanschaf Telraam

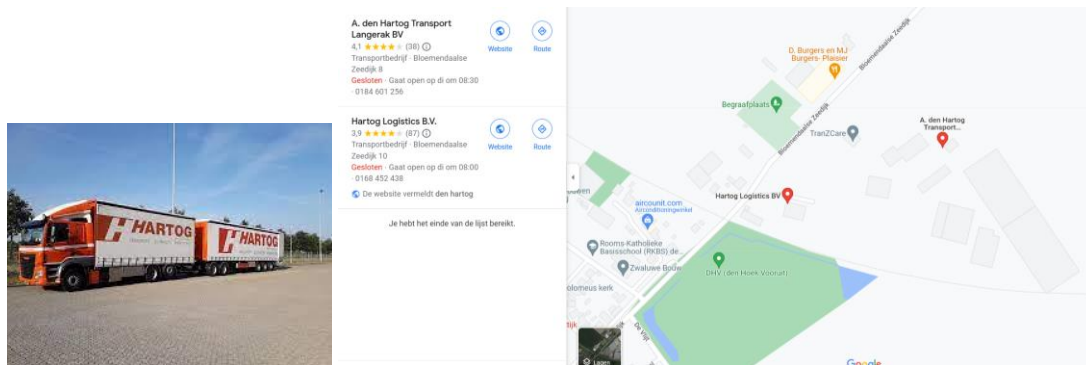
4-O-Bu-a **4** **Vrachtverkeer 4.1 Buiten Bebouwde kom** **Orgware**
a **Uitkopen transportbedrijf Den Hartog en op deze plek**
nieuwbouwwoningen realiseren

Wat houdt het idee in?

Transportbedrijf Den Hartog ligt aan de rand van de bebouwde kom en trekt veel internationaal en nationaal vrachtverkeer en busjesverkeer aan. Ondanks de inspanningen van het bedrijf zelf blijven met name internationale transportbedrijven lastig te informeren over de wenselijke vrachtwagenroute, buiten het dorp om. Dat geldt ook voor een deel van het busjesverkeer.

Het uitkopen van het bedrijf zou meer problemen in één klap oplossen: het aandeel doorgaand internationaal vracht- en busjesverkeer zou sterk verminderen, de leefbaarheid zou toenemen, de luchtkwaliteit en verkeersveiligheid voor met name langzaam verkeer ook en door op dit terrein nieuwbouwwoningen te realiseren, draagt de gemeente ook bij aan de woningnood. Een veel betere kans biedt de ontwikkellocatie rond station Lage Zwaluwe.

Ook dit idee vraagt om meer onderzoek en zal dan ook worden gekoppeld aan een nieuwe werkgroep, die hiermee aan de gang gaat.





>2025

Wie trekt dit idee: gemeente met Den Hartog

4. SCORELIJST Leden werkgroep verkeer Dorpstafel Zevenbergschenhoek

Toelichting score:

- Hardware: groene sticker 
- Soft/Orgware: blauwe sticker 

Er hebben op maandag 11 juli 2022 tijdens het overleg 6 werkgroepleden gescoord (zie foto's).



Uitslag score:

Top 3 Hardware:

1. **6 stickers:** gescheiden fietspad Gelderseweg (3-H-Bu-b)
2. **4 stickers:** oversteekplaats voor voetgangers t.h.v. kerk met zebra en placemaking (1-H-Bi-b en 3-H-Bi-a))
2. **4 stickers:** betere bebording met keermogelijkheid (rotonde) ten noorden van bebouwde kom (4-O-Bi-a)
3. **3 stickers:** viaduct Hoge Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen (3-H-Bu-a), Dubbele Y-splitsing met woonerfontsluiting zuidkant en mogelijk later noordkant kom (1-H-Bi-d). Hoofdstraat inrichten als fietsstraat (1-H-Bi-f)

Top 3 Software (op de foto's zijn het kleine groene stickertjes, voor het onderscheid nu in blauw):

1. **6 stickers:** acties Kinderen veilig naar school (3-S/O-Bi-a)
2. **3 stickers:** handhaving door Kinderen (2-S-Bi-b)
3. **2 stickers:** snelheidsacties met VVN (2-S-Bi-a)

Toegevoegde ideeën tijdens/naar aanleiding van het scoren:

- Idee 1: 'verkeer: dat ben je zelf': hoe kunnen we het verkeersgedrag van de dorpsbewoners zelf onder de aandacht brengen en liefst verbeteren (te hard rijden, met de auto naar school, raar parkeren etc etc) Dat zou een actie worden, door de werkgroep verkeer zelf ondersteund, Orgware en Software dus
- Idee 2: Dynamische bebording 'Bent u bestemmingsverkeer?' dat werkt zo op de Eindhovense hightechcampus, dus waarom hier niet? Als je er te snel doorheen bent, krijg je aan het einde de vraag voorgelegd: 'was u bestemmingsverkeer?', dat zou je aan het denken moeten zetten
- Idee 3: langs de hele sluipverkeerroute bordjes met die boodschap ophangen: 'bent u sluipverkeer?' Dat schijnt zo te gebeuren langs de A27 tussen Raamsdonksveer en de brug bij Gorinchem
- Idee 4: uitkopen Den Hartog en er nieuwbouw neerzetten: lost veel problemen op, niet alleen van vrachtverkeer, ook veel busjes. Dit wordt gekoppeld aan een nieuwe werkgroep, die hiermee aan de gang gaat.
- Uitbreiding van het bestaande idee 3-H-Bi-a: met placemaking: we zetten midden op het Kerkplein, op de rijloper bloembakken en make twee zebra's om de doorkijklijn voor auto's te doorbreken. We doen daar nog een tekeningetje bij. Daar was ook met stickers veel belangstelling voor.

De ideeën (1 t/m 4, vooral rond Software: campagnes) zijn pas later opgenomen in dit Ideeënboek en dus niet gescoord. Idee 3-H-Bi-a is wel aangepast en al gescoord op deze manier tijdens het overleg..

Score van ideeën voor probleem sluisverkeer:

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek

Gescorede Ideeënlĳst verkeer Zevenbergschen Hoek:
welke prioriteiten hebben de werkgroepleden?
(werkgroepleden verkeer)

Scoremogelijkheden:

- **Hardware:** ●
- **Soft/Orgware:** ●

Top 3 Hardware:

- 6 stickers: gescheiden fietspad Gelderseweg (3-H-Bu-b)
- 4 stickers: oversteeplaats voor voetgangers t.h.v. kerk met zebra en placemaking (1-H-Bi-b en 3-H-Bi-a)
- 4 stickers: betere bebording met keermogelijkheid (rotonde) ten noorden van bebouwde kom (4-O-Bi-a)
- 3 stickers: viaduct Hoger Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen (3-H-Bu-a), Dubbele Y-splitting met woonerfomsluiting zuidkant en mogelijk later noordkant kom (1-H-Bi-d), Hoofdstraat inrichten als fietsstraat (1-H-Bi-f)

Top 3 Software:

- 6 stickers: acties Kinderen veilig naar school (3-S/O-Bi-a)
- 3 stickers: handhaving door Kinderen (2-S-Bi-b)
- 2 stickers: snelheidsacties met VVN (2-S-Bi-a)

1-H-Bi-a	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom a Eénrichtingsverkeer eerste deel Driehoefijzerstraat	1.1.1 Hardware	●
1-H-Bi-b	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom b Oversteekplaats (met stoplicht) voor kinderen/voetgangers ter hoogte kerk	1.1.1 Hardware	●
1-H-Bi-c	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom c Sluispalen met passysysteem	1.1.1 Hardware	●
1-H-Bi-d	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom d Dubbele Y-splitting met woonerfomsluiting zuidkant en mogelijk later noordzijde bebouwde kom	1.1.1 Hardware	● ● ●
1-H-Bi-e	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom e Bussluis Kerkplein	1.1.1 Hardware	●
1-H-Bi-f	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom f Hoofdstraat inrichten als fietsstraat	1.1.1 Hardware	● ● ●

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek

1-H-Bu-a	1 Sluisverkeer, 1.2 Buiten de bebouwde kom a Andere aansluiting N285 A16	1.2.1 Hardware	●
1-H-Bu-b	1 Sluisverkeer, 1.2 Buiten de bebouwde kom b Fysiek onmogelijk maken om over gras van N285 naar 3 ^e weg te rijden	1.2.1 Hardware	

1-O-Bu-a	1 Sluisverkeer, 1.2 Buiten bebouwde kom a Afsluiting gemeente Oranjeselen	1.2.2 Orgware	
-----------------	--	---------------	--

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek

1-O-Bi-a	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen de bebouwde kom a Beter bewegwijzering	1.1.2 Orgware	
1-O-Bi-b	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen Bebouwde kom b Stoplichten tijdens spits	1.1.2 Orgware	

1-S-Bi-a	1 Sluisverkeer, 1.1 Binnen Bebouwde kom a Handhaving	1.1.3 Software	●
-----------------	---	----------------	---

Score van ideeën voor probleem snelheid:

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek		SOAB Advies
2-H-Bi-a	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom a Spans stoplicht	2.1.1 Hardware
2-H-Bi-b	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom, b Hogere opstanden en scherpere bochten averspringsen	2.1.1 Hardware
2-H-Bi-c	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom c Wegversmallingen met voorrangregeling	2.1.1 Hardware

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek		SOAB Advies
2-O-Bi-a	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom a Snelheidsmeting door bezitters met Telraam	2.1.2 Ofgave
2-O-Bi-b	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom b Traject- en snelheidscontrole driehoekstraat/hoofdstraat	2.1.2 Ofgave
2-O-Bi-c	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom c Visuele maatregelen (smalleys)	2.1.2 Ofgave
2-O-Bi-d	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom d Bekoningspaal provincie	2.1.2 Ofgave

2-O-Bu-a	2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom a Traject- en snelheidscontrole Gelderseweg	2.2.2 Ofgave
2-O-Bu-b	2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom b Visuele maatregelen (wegtekenpost) en smalleys	2.2.2 Ofgave

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek		SOAB Advies
2-S-Bi-a	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom a SnelheidsActies met VWI	2.1.3 Software
2-S-Bi-b	2 Snelheid 2.1 Binnen Bebouwde kom b Handhaving door kinderen	2.1.3 Software

Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek		SOAB Advies
2-H-Bu-a	2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom a Landbouwsluizen 60 km wegen	2.2.1 Hardware
2-H-Bu-b	2 Snelheid 2.2 Buiten Bebouwde kom b Uitbreiding wegversmallingen met voorrangregeling	2.2.1 Hardware

Score van ideeën voor probleem veiligheid langzaam verkeer

<p>Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek</p> <p>3-H-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.1 Hardware a Waarschuwinglichten en borden de Vijf, Bloemendaalse Zeedijk en Olavstraat</p> <p>3-H-Bi-b 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.1 Hardware b instellen van een schoolstraat bij basisschool De Hoeksteen</p>	<p>Ideëenboek verkeer Zevenbergschen Hoek</p> <p>3-H-Bu-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom 3.2.1 Hardware a Viaduct Hoge Zeedijk aanpassen en gescheiden fietspad aanleggen</p> <p>3-H-Bu-b 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom 3.2.1 Hardware b Gescheiden fietspad Gelderse weg</p> <p>3-H-Bu-c 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom 3.2.1 Hardware c Aparte fietstrog over A16</p> <p>3-H-Bu-d 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Buiten Bebouwde kom 3.2.1 Hardware d Stoplichten bij viaduct Hoge Zeedijk</p>
<p>3-H-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.1 Hardware a Oversteekplaats voetgangers Herkspelen</p>	<p>3-O-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.2 Software a Waarschuwingborden oversteek voetgangers en fietsers</p>
<p>3-O-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.2 Software a Waarschuwingborden oversteek voetgangers en fietsers</p>	<p>3-S/O-Bi-a 3 Veiligheid langzaam verkeer 3.1 Binnen Bebouwde kom 3.1.3 Software a Acties met VVN, kinderen veilig naar school etc. Visuele maatregelen (veegtampede en smileys)</p>

Score van ideeën voor probleem vrachtverkeer:

<p>4-H-Bi-a 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom 4.1.1 Hardware a Fysieke maatregelen om vrachtverkeer te dwingen te vertegen (gesplitste rijbaan met middenberm)</p> <p>4-H-Bi-b 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom 4.1.1 Hardware b Fysieke maatregelen om vrachtverkeer te dwingen (bv. hoogtebalk noordzijde)</p> <p>4-H-Bi-c 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom 4.1.1 Hardware c Rondweg naar Binnenlandse Dierijk</p>	<p>4-O-Bi-a 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom 4.1.2 Orgware a Betera beordring met keermogel@heid ten noorden bebouwde kom</p> <p>4-O-Bi-b 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom 4.1.2 Orgware b Camera's voor kentekenherkenning</p> <p>4-O-Bi-c 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom 4.1.2 Orgware c Borden met melding "lors off"</p> <p>4-O-Bi-d 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen bebouwde kom 4.1.2 Orgware d Overleg met ligtoerwielders</p> <p>4-O-Bi-e 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom 4.1.2 Orgware e Digitale vrachtwagenhuis</p>
---	---

<p>4-S-Bi-a 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom 4.1.3 Software a Handhaving</p> <p>4-S-Bi-b 4 Vrachtverkeer 4.1 Binnen Bebouwde kom 4.1.3 Software b Monitoring met zogeheten 'reksam'</p>	<p>4-H-Bu-a 4 Vrachtverkeer 4.2 Buiten bebouwde kom 4.2.1 Hardware a Aandacht voor ontduiking LPM naar Gelderseweg</p>
--	---

<p>4-S-Bu-a 4 Vrachtverkeer 4.2 Buiten Bebouwde kom 4.2.3 Software c Monitoring</p>
--